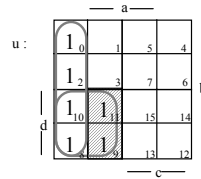


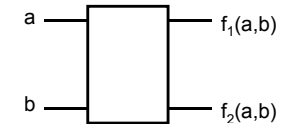
Kapitel 11: Schaltnetze



- Einführung in die formalen Grundlagen logischer Beschreibungen
 - Boolesche Algebra, Schaltalgebra
- Realisierung von Schaltnetzen auf Schalter- und Gatterebene
- Entwurf von Schaltnetzen
 - Logikminimierung, KV-Diagramme

Schaltnetze:

rein kombinatorische logische Schaltungen
kein Speicherverhalten
 logische Funktionen



$$f_1(a,b) = (a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$$

$$f_2(a,b) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$

Beispiel:

Licht-Aus Warnung im Kraftfahrzeug

„Motor aus“ und „Tür auf“ und „Licht an“ \Rightarrow Alarm

Boolesche Algebra

Definition

Als eine **Boolesche Algebra** bezeichnet man eine Menge $V = \{a,b,c,\dots\}$, auf der zwei zweistellige Operationen \oplus und \otimes derart erklärt sind, dass durch ihre Anwendung auf Elemente aus V wieder Elemente aus V entstehen (Abgeschlossenheit).

Abgeschlossenheit: Für alle $a, b \in V$ gilt:

$$a \otimes b \in V$$

$$a \oplus b \in V$$

Weiterhin müssen die vier **Huntingtonschen Axiome** gelten.

Huntingtonsche Axiome

H1 Kommutativgesetz

$$a \otimes b = b \otimes a$$

$$a \oplus b = b \oplus a$$

H2 Distributivgesetz

$$a \otimes (b \oplus c) = (a \otimes b) \oplus (a \otimes c)$$

$$a \oplus (b \otimes c) = (a \oplus b) \otimes (a \oplus c)$$

H3 Neutrales Element

Es existieren zwei Elemente $e, n \in V$, so dass gilt:

$$a \otimes e = a \quad (e \text{ wird Einselement genannt})$$

$$a \oplus n = a \quad (n \text{ wird Nullelement genannt})$$

H4 Inverses Element

Für alle $a \in V$ existiert ein Element $\bar{a} \in V$, so dass gilt:

$$a \otimes \bar{a} = n$$

$$a \oplus \bar{a} = e$$

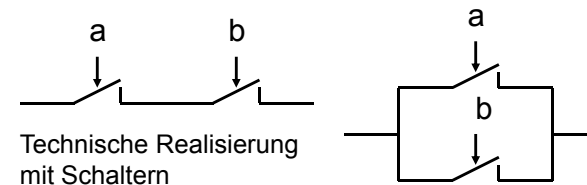
Die Schaltalgebra ist eine spezielle Boolesche Algebra, die durch folgende Korrespondenztabelle definiert wird:

| Boolesche Algebra | Schaltalgebra |
|-------------------|---------------|
| \vee | $\{0, 1\}$ |
| \oplus | \vee |
| \otimes | \wedge |
| n | 0 |
| e | 1 |
| \bar{a} | \bar{a} |

Auch Schreibweise: $a + b$ für $a \vee b$
 $a \& b, ab, a*b$ für $a \wedge b$

Die Verknüpfungen können leicht in Funktionstabellen dargestellt werden:

| a | b | $a \wedge b$ | a | b | $a \vee b$ | a | \bar{a} |
|-----|-----|--------------|-----|-----|------------|-----|-----------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |



Huntingtonsche Axiome in der Schaltalgebra:

- H1: $a \vee b = b \vee a$
 $a \wedge b = b \wedge a$
- H2: $a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c)$
 $a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c)$
- H3: $a \wedge 1 = a$
 $a \vee 0 = a$
- H4: $a \wedge \bar{a} = 0$
 $a \vee \bar{a} = 1$

Aus den vier Huntingtonschen Axiomen lassen sich weitere Sätze ableiten:

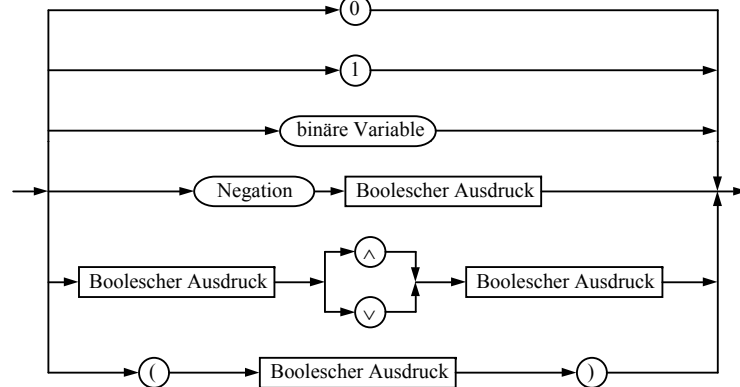
Assoziativgesetz: $(a \wedge b) \wedge c = a \wedge (b \wedge c)$
 $(a \vee b) \vee c = a \vee (b \vee c)$

Idempotenzgesetz: $a \wedge a = a$
 $a \vee a = a$

Absorptionsgesetz: $a \wedge (a \vee b) = a$
 $a \vee (a \wedge b) = a$

DeMorgan-Gesetz: $\overline{a \wedge b} = \bar{a} \vee \bar{b}$
 $\overline{a \vee b} = \bar{a} \wedge \bar{b}$

Ein Boolescher Ausdruck ist eine Zeichenfolge, die aus binären Variablen, den Operatoren \wedge und \vee und Klammern besteht und syntaktische Regeln erfüllt, die durch folgendes Syntaxdiagramm gegeben sind:



Beispiele:

syntaktisch korrekte Boolesche Ausdrücke: $a \vee b, 0, (\bar{a} \wedge b) \vee c$

keine Booleschen Ausdrücke, da syntaktisch **nicht korrekt**:

$a \vee \vee a, 1\ 0, () \vee c$

Für die Konstanten 0 und 1 verwendet man in der Schaltalgebra manchmal auch in Anlehnung an die Aussagenalgebra die Bezeichnung

Wahrheitswerte: 0 : falsch
1 : wahr

- Ein Boolescher Ausdruck hat in der Regel zunächst keinen Wahrheitswert, da er binäre Variable enthalten kann.
- Erst durch Belegung der binären Variablen mit Wahrheitswerten erhält der Boolesche Ausdruck einen Wahrheitswert.

Definitionen

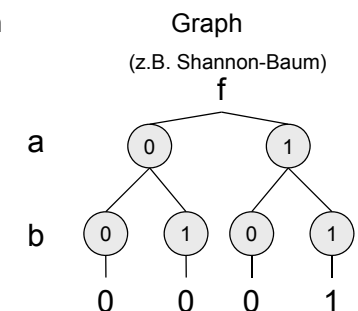
- Die Belegung einer Menge von binären Variablen eines Booleschen Ausdrucks mit Wahrheitswerten bezeichnet man als **Interpretation**.
- Die Interpretation eines Booleschen Ausdrucks liefert eine **Aussage**, die entweder wahr oder falsch ist.
- Verschiedene Interpretationen eines Booleschen Ausdrucks können zu dem selben Wahrheitswert führen.
- Ein Boolescher Ausdruck, bei dem alle möglichen Interpretationen zum Wahrheitswert „wahr“ führen, heißt **Tautologie**.
 - Beispiel: $\bar{a} \vee a$ ist eine Tautologie.

Darstellung boolescher Funktionen

- Durch eine Funktionstabelle
- Durch einen algebraischen Ausdruck (symbolische Form)
- Durch einen Graphen

| Funktionstabelle | | |
|------------------|---|---|
| a | b | f |
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

symbolische Form
 $f = a \wedge b$



Wie kommt man von der symbolischen Darstellung zur Funktionstabelle ?

Durch rekursive Auswertung des symbolischen Ausdrucks!

Konvention:

Negation vor Konjunktion und Konjunktion vor Disjunktion

Durch Klammern kann eine andere Reihenfolge der Auswertung festgelegt werden

$$a \vee b \wedge \bar{c}$$

$$a \vee b \wedge \bar{c}$$

$$a \vee b \wedge \bar{c}$$

$$a \vee b \wedge \bar{c}$$

Negation vor Konjunktion

Konjunktion vor Disjunktion

| x_1 | x_0 | verbale Form | symbolische Darstellung | Bezeichnung |
|----------|-------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------------|
| f_0 | 0000 | konstant 0 | 0 | |
| f_1 | 0001 | x_1 und x_0 | $x_1 \wedge x_0$ | Konjunktion |
| f_2 | 0010 | nicht x_0 , aber x_1 | $x_1 \wedge \bar{x}_0$ | Inhibition |
| f_3 | 0011 | identisch x_1 | x_1 | Identität |
| f_4 | 0100 | nicht x_1 , aber x_0 | $\bar{x}_1 \wedge x_0$ | Inhibition |
| f_5 | 0101 | identisch x_0 | x_0 | Identität |
| f_6 | 0110 | x_1 ungleich x_0 | $x_1 \oplus x_0$ | Antivalenz, XOR |
| f_7 | 0111 | x_1 oder x_0 | $x_1 \vee x_0$ | Disjunktion |
| f_8 | 1000 | nicht (x_1 oder x_0) | $\overline{x_1 \vee x_0}$ | NOR-Funktion, Peircescher Pfeil |
| f_9 | 1001 | x_1 gleich x_0 | $x_1 \leftrightarrow x_0$ | Äquivalenz |
| f_{10} | 1010 | nicht x_0 | \bar{x}_0 | Negation |
| f_{11} | 1011 | wenn x_0 , dann x_1 | $x_0 \rightarrow x_1$ | Implikation $\bar{x}_0 \vee x_1$ |
| f_{12} | 1100 | nicht x_1 | \bar{x}_1 | Negation |
| f_{13} | 1101 | wenn x_1 , dann x_0 | $x_1 \rightarrow x_0$ | Implikation $\bar{x}_1 \vee x_0$ |
| f_{14} | 1110 | nicht (x_1 und x_0) | $\overline{x_1 \wedge x_0}$ | NAND-Funktion, Shefferscher Strich |
| f_{15} | 1111 | konstant 1 | 1 | Tautologie |

Vollständige Operatorensysteme

Definition:

Ein System von Operatoren, mit dem alle booleschen Funktionen dargestellt werden können, heißt vollständiges Operatorensystem.

Die Operatoren (\wedge, \vee, \neg) bilden ein **vollständiges Operatorensystem**.

| Operatoren-system | Darstellung der ... | | |
|-------------------------------|-----------------------|------------------------------------|--|
| | Negation | Konjunktion | Disjunktion |
| (\wedge, \vee, \neg) | \bar{a} | $a \wedge b$ | $a \vee b$ |
| (\wedge, \neg) | \bar{a} | $a \wedge b$ | $\overline{a \wedge b}$ |
| (\vee, \neg) | \bar{a} | $\overline{a \vee b}$ | $a \vee b$ |
| (\neg) | $a \nabla a$ | $(a \nabla b) \nabla (a \nabla b)$ | $(a \nabla a) \nabla (b \nabla b)$ |
| (∇) | $a \nabla a$ | $(a \nabla a) \nabla (b \nabla b)$ | $(a \nabla b) \nabla (a \nabla b)$ |
| (\wedge, \leftrightarrow) | $a \leftrightarrow 1$ | $a \wedge b$ | $a \leftrightarrow b \leftrightarrow (a \wedge b)$ |

| | |
|---|---|
| a | y |
| 0 | 1 |
| 1 | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| a | b | y |
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 |

| | | |
|---|---|---|
| a | b | y |
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Tautologie

- Wann repräsentieren zwei Ausdrücke A und B dieselbe Boolesche Funktion?

- Gleichbedeutend:
Ist $A \leftrightarrow B$ eine Tautologie?

- Gegeben zwei Boolesche Funktionen:

$$f_1(a,b) = (a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$$

$$f_2(a,b) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$

- Ist f_1 identisch mit f_2
oder

Ist $(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) \leftrightarrow (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$ eine Tautologie?

Beweis mit Hilfe von Funktionstabellen oder mittels Umformungen von Ausdrücken unter Verwendung der algebraischen Gesetze.

Zwei Ausdrücke sind äquivalent, falls die Ergebnisse ihrer Auswertung für alle möglichen Kombinationen von Variablenbelegungen identisch sind.

$$X = f_1(a,b) = (a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$$

$$Y = f_2(a,b) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$

| a b | $(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$ | $(a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$ | $x \leftrightarrow y$ |
|-----|--|--|-----------------------|
| 0 0 | 1 | 1 | 1 |
| 0 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 1 | 1 | 1 | 1 |

mittels algebraischer Umformung: $f_1(a,b) = f_2(a,b)$

$$(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$

$$(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) = [(a \wedge b) \vee \bar{a}] \wedge [(a \wedge b) \vee \bar{b}]$$

(Distributivgesetz)

$$= [(a \vee \bar{a}) \wedge (b \vee \bar{a})] \wedge [(a \vee \bar{b}) \wedge (b \vee \bar{b})]$$

(Distributivgesetz)

$$= [1 \wedge (b \vee \bar{a})] \wedge [(a \vee \bar{b}) \wedge 1]$$

(Inverses Element)

$$= (b \vee \bar{a}) \wedge (a \vee \bar{b})$$

(Neutrales Element)

$$= (\bar{a} \vee b) \wedge (a \vee \bar{b})$$

(Kommutativgesetz)

$$(a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b}) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$

KNF und DNF Normalformen

Eine boolesche Funktion kann durch verschiedene boolesche Ausdrücke beschrieben werden.

Beispiel: $f_1(a,b) = (a \wedge b) \vee (\bar{a} \wedge \bar{b})$

$$f_2(a,b) = (a \vee \bar{b}) \wedge (\bar{a} \vee b)$$

Eine Standarddarstellung boolescher Funktionen im vollständigen Operatorensystem $(\wedge, \vee, \bar{})$ ist die

konjunktive (KNF) und die

disjunktive Normalform (DNF).

Definition:

Ein **Literal** L_i ist entweder eine Variable x_i oder ihre Negation \bar{x}_i
d.h. $L_i \in \{x_i, \bar{x}_i\}$

KNF und DNF Literale und Produktterme

Falls $L_h = x, L_j = x, h \neq j$ (mehrfach bejahtes Auftauchen)

$$\Rightarrow L_h \wedge L_j = x$$

$$\Rightarrow K(x_1, \dots, x_m) = \bigwedge_{i=1}^m L_i$$

Mehrfaches Auftauchen von x kann nach

Idempotenzgesetz: $a \wedge a = a$

$$a \vee a = a$$

gestrichen werden.

Falls $L_h = x$ und $L_j = \bar{x}$ (gemischtes bejahtes und negiertes Auftreten)

$$\Rightarrow L_h \wedge L_j = 0$$

$$\Rightarrow K(x_1, \dots, x_m) = 0$$

Produktterm wird zu 0 nach Huntingtonschem Axiom H4: $a \wedge \bar{a} = 0$.

KNF und DNF Definitionen

Ein Produktterm $K(x_1, \dots, x_m)$ ist die

Konjunktion von Literalen

$$\bigwedge_{i \in \{1, \dots, m\}} L_i = L_1 \wedge \dots \wedge L_m$$

oder der Konstanten "0" oder "1"

Ein Produktterm $K(x_1, \dots, x_n)$ heißt **Implikant** einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$, wenn $K \rightarrow y$

Das heißt, für jede Belegung $B \in \{0, 1\}^n$ gilt:
Wenn $K(B) = 1$, dann ist auch $y(B) = 1$

Ein Implikant einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$ heißt **Minterm**, wenn ein Literal jeder Variablen x_i der Funktion y im Implikanten genau einmal vorkommt.

Der Term $D(x_1, \dots, x_m)$ ist eine

Disjunktion von Literalen

$$\bigvee_{i \in \{1, \dots, m\}} L_i = L_1 \vee \dots \vee L_m$$

oder der Konstanten "0" oder "1"

Der Term $D(x_1, \dots, x_m)$ heißt **Implikat** einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_m)$, wenn $\bar{D} \rightarrow \bar{y}$

Das heißt für jede Belegung $B \in \{0, 1\}^n$ gilt:
Wenn $D(B) = 0$, dann ist auch $y(B) = 0$.

Ein Implikat einer Booleschen Funktion $y(x_1, \dots, x_m)$ heißt **Maxterm**, wenn ein Literal jeder Variable x_i der Funktion y im Implikanten genau einmal vorkommt.

KNF und DNF Beispiel Min- und Maxterme

Minterme einer Booleschen Funktion

$$y(x_1, \dots, x_4):$$

$$x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge x_4$$

$$x_1 \wedge \bar{x}_2 \wedge x_3 \wedge x_4$$

Keine Minterme der Booleschen Funktion

$$y(x_1, \dots, x_4):$$

$$x_1 \wedge x_2$$

$$x_1 \wedge \bar{x}_2 \wedge x_3 \wedge x_4$$

Maxterme einer Booleschen Funktion

$$y(x_1, \dots, x_3):$$

$$x_1 \vee x_2 \vee x_3$$

$$x_1 \vee \bar{x}_2 \vee x_3$$

KNF und DNF Maxterm und Minterm

Der **Maxterm** einer **KNF** lässt sich für jede Zeile der Funktionstabelle bilden die den **Funktionswert 0** liefert.

Herkunft der Bezeichnung Maxterm:

Funktionen aus genau einem Maxterm liefern für genau eine Belegung den Funktionswert 0, d.h. abgesehen von der trivialen Einsfunktion haben sie die maximale Anzahl an Einsen.

| a | b | f |
|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |

Der **Minterm** einer **DNF** lässt sich für jede Zeile der Funktionstabelle bilden die den **Funktionswert 1** liefert.

Herkunft der Bezeichnung Minterm:

Funktionen aus genau einem Minterm liefern für genau eine Belegung den Funktionswert 1, d.h. abgesehen von der trivialen Nullfunktion haben sie eine minimale Anzahl an Einsen.

KNF und DNF Definition

Konjunktive Normalform KNF

Es sei eine Boolesche Funktion $y(x_1, \dots, x_m)$ gegeben.

Ein Boolescher Ausdruck heißt **konjunktive Normalform (KNF)** der Funktion y , wenn er aus einer **konjunktiven Verknüpfung aller Maxterme D_i** besteht:

$$y = D_0 \wedge D_1 \wedge \dots \wedge D_k, \quad k \leq 2^n - 1$$

Es darf dabei keine zwei Disjunktionen D_i, D_j mit $i \neq j$ geben, die zueinander äquivalent sind.

Disjunktive Normalform DNF

Es sei eine Boolesche Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$ gegeben.

Ein Boolescher Ausdruck heißt **disjunktive Normalform (DNF)** der Funktion y , wenn er aus einer **disjunktiven Verknüpfung aller Minterme K_i** besteht:

$$y = K_0 \vee K_1 \vee \dots \vee K_k, \quad k \leq 2^n - 1$$

Es darf dabei keine zwei Konjunktionen K_i, K_j mit $i \neq j$ geben, die zueinander äquivalent sind.

Operatoren \wedge, \vee, \neg

Boolesche Funktion $y = f(a, b, c, d) = \overline{a} \wedge \overline{b} \vee b \wedge (\overline{c} \vee d) \vee a \wedge b \wedge c \wedge \overline{d}$

KF Konjunktive Form $y = (\overline{a} \vee \overline{b}) \wedge (\overline{b} \vee c) \wedge (\overline{b} \vee \overline{d}) \wedge (\overline{a} \vee \overline{b} \vee c \vee d)$

Implikat: Term, der für jede Belegung der Variablen, 0 ergibt, wenn auch die dazu gehörige boolesche Funktion 0 ergibt.

Maxterm: Zeile in der Funktionstabelle, wo das Resultat = 0

DF Disjunktive Form $y = (a \wedge b) \vee (b \wedge \overline{c}) \vee (b \wedge d) \vee (a \wedge b \wedge c \wedge \overline{d})$

Produktterme

Minterme

| c b a | y | Minterme | Maxterme |
|-------|---|--|---|
| 0 0 0 | 1 | $\overline{a} \overline{b} \overline{c}$ | |
| 0 0 1 | 0 | | $\overline{a} \vee b \vee c$ |
| 0 1 0 | 0 | | $a \vee \overline{b} \vee c$ |
| 0 1 1 | 1 | $a b \overline{c}$ | |
| 1 0 0 | 1 | $\overline{a} \overline{b} c$ | |
| 1 0 1 | 0 | | $\overline{a} \vee b \vee \overline{c}$ |
| 1 1 0 | 0 | | $a \vee \overline{b} \vee \overline{c}$ |
| 1 1 1 | 1 | $a b c$ | |

$$\text{DNF: } y = (\overline{a} \overline{b} \overline{c}) \vee (a b \overline{c}) \vee (\overline{a} \overline{b} c) \vee (a b c)$$

$$\text{KNF: } y = (\overline{a} \vee b \vee c) (a \vee \overline{b} \vee c) (\overline{a} \vee b \vee \overline{c}) (a \vee \overline{b} \vee \overline{c})$$

DNF:

Aus der Funktionstabelle einer Funktion erhält man die Minterme, indem man in allen Zeilen mit dem Funktionswert 1 jeweils alle Eingangsvariablen mit \wedge verknüpft und dabei Eingangsvariablen mit dem Wert 0 negiert. Durch die disjunktive Verknüpfung dieser Minterme kann ein Boolescher Funktionsausdruck in DNF hergeleitet werden.

KNF:

Aus der Funktionstabelle einer Funktion erhält man die Maxterme, indem man in allen Zeilen mit dem Funktionswert 0 jeweils alle Eingangsvariablen mit \vee verknüpft und dabei Eingangsvariablen mit dem Wert 1 negiert. Durch die konjunktive Verknüpfung dieser Maxterme kann ein Boolescher Funktionsausdruck in KNF hergeleitet werden.

Um Funktionen aus der DF bzw. KF in die DNF bzw. KNF zu überführen, ist der **Shannonsche Entwicklungssatz** hilfreich.

Entwicklung nach der Variablen x_i :

- die Variable wird in der Funktion auf den Wert 1 gesetzt,
- der entstehende Term konjunktiv mit x_i verknüpft,

\vee -verknüpft mit:

- die Variable wird in der Funktion auf den Wert 0 gesetzt und
- der entstehende Term konjunktiv mit $\overline{x_i}$ verknüpft

$$y = f(x_1, \dots, x_n)$$

$$= [x_i \wedge f(x_1, \dots, x_{i-1}, 1, x_{i+1}, \dots, x_n)] \vee [\overline{x_i} \wedge f(x_1, \dots, x_{i-1}, 0, x_{i+1}, \dots, x_n)]$$

$$\begin{aligned}
 y &= a \bar{b} c \vee \bar{a} \bar{b} \vee b c \\
 &= a [1 \bar{b} c \vee \bar{1} \bar{b} \vee b c] \vee \bar{a} [0 \bar{b} c \vee \bar{0} \bar{b} \vee b c] \\
 &= a [\bar{b} c \vee b c] \vee \bar{a} [\bar{b} \vee b c] \\
 &= a [b(c) \vee \bar{b}(c)] \vee \bar{a} [b(c) \vee \bar{b}(1)] \\
 &= a [b(c) \vee \bar{b}(c)] \vee \bar{a} [b c \vee \bar{b}(c \vee \bar{c})] \\
 &= a b c \vee a \bar{b} c \vee \bar{a} b c \vee \bar{a} \bar{b} c \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c}
 \end{aligned}$$

DNF und KNF

Disjunktive und konjunktive Normalformen sind **eindeutige Darstellungen!**
bis auf Permutationen (z.B. abc, acb, bac, bca, cab, cba sind äquivalent)

Beispiel:

$$y = a \bar{b} \vee c$$

$$\text{DNF: } y = \bar{a} \bar{b} c \vee \bar{a} b c \vee a \bar{b} \bar{c} \vee a \bar{b} c \vee a b c$$

$$\text{KNF: } y = (a \vee b \vee c) \wedge (a \vee \bar{b} \vee c) \wedge (\bar{a} \vee \bar{b} \vee c)$$

DNF und KNF

In einer Funktion mit n Variablen können bis zu 2^n Minterme bzw. Maxterme auftreten. Für $n = 3$ sind diese:

| | Minterm | Maxterm |
|---|---------------------------|-------------------------------------|
| 0 | $\bar{a} \bar{b} \bar{c}$ | $a \vee b \vee c$ |
| 1 | $a \bar{b} \bar{c}$ | $\bar{a} \vee b \vee c$ |
| 2 | $\bar{a} b \bar{c}$ | $a \vee \bar{b} \vee c$ |
| 3 | $a b \bar{c}$ | $\bar{a} \vee \bar{b} \vee c$ |
| 4 | $\bar{a} \bar{b} c$ | $a \vee b \vee \bar{c}$ |
| 5 | $a \bar{b} c$ | $\bar{a} \vee b \vee \bar{c}$ |
| 6 | $\bar{a} b c$ | $a \vee \bar{b} \vee \bar{c}$ |
| 7 | $a b c$ | $\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c}$ |

DNF und KNF

Um eine Funktion zu beschreiben, reicht die Angabe aller
Minterme oder aller Maxterme aus.

| Nr. | a b c | y | Minterme | Maxterme |
|-----|-------|---|---------------------------|-------------------------------|
| 0 | 0 0 0 | 1 | $\bar{a} \bar{b} \bar{c}$ | |
| 1 | 1 0 0 | 0 | | $\bar{a} \vee b \vee c$ |
| 2 | 0 1 0 | 0 | | $a \vee \bar{b} \vee c$ |
| 3 | 1 1 0 | 1 | $a b \bar{c}$ | |
| 4 | 0 0 1 | 1 | $\bar{a} \bar{b} c$ | |
| 5 | 1 0 1 | 0 | | $\bar{a} \vee b \vee \bar{c}$ |
| 6 | 0 1 1 | 0 | | $a \vee \bar{b} \vee \bar{c}$ |
| 7 | 1 1 1 | 1 | $a b c$ | |

$$\text{DNF: } y = (\bar{a} \bar{b} \bar{c}) \vee (a b \bar{c}) \vee (\bar{a} \bar{b} c) \vee (a b c)$$

$$\text{KNF: } y = (\bar{a} \vee b \vee c) (a \vee \bar{b} \vee c) (\bar{a} \vee b \vee \bar{c}) (a \vee \bar{b} \vee \bar{c})$$

Verkürzte Schreibweise:

nur die Indizes (Binärokodierungen der (c, b, a) - Belegung) der 1- oder 0-Stellen der Funktion

Voraussetzung:

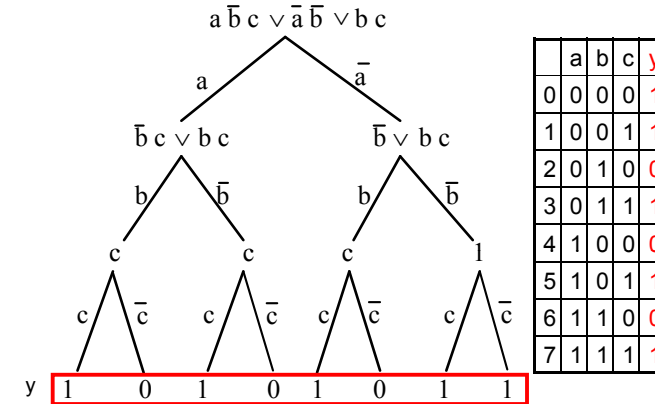
Eindeutige Reihenfolge der Variablen.

Beispiel (Reihenfolge der drei Variablen c, b, a)

$$y = \text{MINT}(0, 3, 4, 7)$$

$$y = \text{MAXT}(1, 2, 5, 6)$$

| Nr. | a | b | c | y |
|-----|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 4 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 |



Nachdem die Funktion nach allen Variablen entwickelt wurde, können die Minterme durch Verfolgen der Äste des Baums gefunden werden, die zu einer 1 führen.

Ziele:

„Möglichst kurze“ Boolesche Ausdrücke für eine gegebene Boolesche Funktion.

Technische Realisierung einer Schaltung mit möglichst geringen Kosten.

Ähnlich zum Aufbau der disjunktiven und konjunktiven Normalform gibt es eine **disjunktive (DMF)** und **konjunktive (KMF) Minimalform**.

Gegeben:

Eine Boolesche Funktion $y(x_1, \dots, x_n)$

und die

Kostenfunktionen $\Psi_{\text{UND}}(k)$ und $\Psi_{\text{ODER}}(k)$,

die Realisierungskosten einer k-stelligen UND- bzw. ODER

Verknüpfung (Kosten für die Negation einer Variablen seien vernachlässigt).

Ziel der Minimalform ist es die geringst möglichen Kosten zu erreichen.

DMF und KMF Definition

Ein Ausdruck ist in
disjunktiver Minimalform (Abk.: DMF),
wenn er eine Disjunktion von Konjunktionen

$$y(x_1, \dots, x_n) = (L_{11} \cdot \dots \cdot L_{1k}) \vee \dots \vee (L_{m1} \cdot \dots \cdot L_{mj})$$

mit den Literalen $L_{vw} \in \{x_1, \dots, x_n, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n\}$

darstellt und die Realisierungskosten

$$Y_y = \Psi_{\text{ODER}}(m) + \Psi_{\text{UND}}(k) + \dots + \Psi_{\text{UND}}(j)$$

minimal sind.

Ein Ausdruck ist in
konjunktiver Minimalform (Abk.: KMF),
wenn er eine Konjunktion von Disjunktionen

$$y(x_1, \dots, x_n) = (L_{11} \vee \dots \vee L_{1k}) \cdot \dots \cdot (L_{m1} \vee \dots \vee L_{mj})$$

mit den Literalen $L_{vw} \in \{x_1, \dots, x_n, \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n\}$

darstellt und die Realisierungskosten

$$Y_y = \Psi_{\text{UND}}(m) + \Psi_{\text{ODER}}(k) + \dots + \Psi_{\text{ODER}}(j)$$

minimal sind.

DMF und KMF Beispiele

Kostenmaß: Anzahl der auftretenden Gatter

Es sei $\Psi_{\text{UND}}(k) = \Psi_{\text{ODER}}(k) = k$, k : Anzahl Gattereingänge

Beispiel DMF:

$$y_1 = \bar{a} b \vee a \bar{b}$$

ist in disjunktiver Minimalform,

$$y_2 = \bar{a} b \vee a b \quad \text{jedoch nicht,}$$

da y_2 auch kürzer durch

$$y_2 = b$$

ausgedrückt werden kann.

Beispiel KMF:

$$y_1 = (\bar{a} \vee b) (a \vee c)$$

ist in konjunktiver Minimalform,

$$y_2 = \bar{a} (\bar{a} \vee c) (b \vee c) \quad \text{jedoch nicht,}$$

da y_2 auch kürzer durch

$$y_2 = \bar{a} (b \vee c)$$

ausgedrückt werden kann.

DMF und KMF Minimalformen sind nicht eindeutig

Es kann mehrere disjunktive und konjunktive Minimalformen
für die gleiche Funktion geben.

Beispiel:

$$y = a \bar{b} \vee b \bar{c} \vee \bar{a} c \quad \text{und}$$

$$y = a \bar{c} \vee \bar{b} c \vee \bar{a} b$$

stellen dieselbe Funktion dar, beides sind disjunktive Minimalformen.

DMF und KMF Unterschiedliche Kosten von

Die Kosten für eine disjunktive und eine konjunktive Minimalform derselben
Funktion sind im Allgemeinen unterschiedlich.

Es sei $\Psi_{\text{UND}}(k) = \Psi_{\text{ODER}}(k) = 2 \cdot (k+1)$ und k ist die Anzahl der Gattereingänge

$$y = a b c \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c} \quad \text{disjunktive Minimalform}$$

$$y(x_1, \dots, x_n) = (L_{11} \cdot \dots \cdot L_{1k}) \vee \dots \vee (L_{m1} \cdot \dots \cdot L_{mj})$$

$$\Psi y = \Psi_{\text{ODER}}(m) + \Psi_{\text{UND}}(k) + \dots + \Psi_{\text{UND}}(j)$$

$$\Psi y = 6 + 8 + 8 = 22$$

$$y = (\bar{a} \vee b) (a \vee \bar{c}) (\bar{b} \vee c) \quad \text{konjunktive Minimalform}$$

$$y(x_1, \dots, x_n) = (L_{11} \vee \dots \vee L_{1k}) \cdot \dots \cdot (L_{m1} \vee \dots \vee L_{mj})$$

$$\Psi y = \Psi_{\text{UND}}(m) + \Psi_{\text{ODER}}(k) + \dots + \Psi_{\text{ODER}}(j)$$

$$\Psi y = 8 + 6 + 6 + 6 = 26$$

($\bar{\wedge}$)-System (NAND-System) und ($\bar{\vee}$)-System (NOR-System) sind
vollständige Operatorensysteme

⇒ beliebige disjunktive und konjunktive Ausdrücke können mit NAND- und NOR-Verknüpfungen dargestellt werden.

Überführungen (vier Fälle):

1. Fall: Funktion in disjunktiver Form ⇒ ($\bar{\wedge}$)-System
2. Fall: Funktion in disjunktiver Form ⇒ ($\bar{\vee}$)-System
3. Fall: Funktion in konjunktiver Form ⇒ ($\bar{\vee}$)-System
4. Fall: Funktion in konjunktiver Form ⇒ ($\bar{\wedge}$)-System

Warum das alles?

⇒ Einfache Implementierung in Hardware!

NANDs/NORs sind sehr einfach in CMOS-Schaltungen realisierbar.

1. Fall: Funktion in disjunktiver Form ⇒ ($\bar{\wedge}$)-System

Gegeben: Boolesche Funktion in disjunktiver Form.

$$Y = \bar{a} b c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c}$$

Überführung:

1. Doppelte Negation und
2. anschließende Anwendung der DeMorganschen Regeln

Dann erhält man einen Ausdruck, der nur noch NAND als Operator enthält.

$$\begin{aligned} y &= \bar{a} b c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c} \\ &= \overline{\overline{\bar{a} b c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c}}} \\ &= \overline{\overline{\bar{a} b c} \wedge \overline{\overline{a \bar{b} c}} \wedge \overline{\overline{a b \bar{c}}} \wedge \overline{\overline{\bar{a} \bar{b} \bar{c}}}} \\ &= \text{NAND}_4(\text{NAND}_3(\bar{a}, b, c), \text{NAND}_3(a, \bar{b}, c), \\ &\quad \text{NAND}_3(a, b, \bar{c}), \text{NAND}_3(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c})) \end{aligned}$$

Dabei ist $\text{NAND}_k(x_1, \dots, x_k)$ eine k-stellige Funktion, für die gilt:

$$\text{NAND}_k(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} 0 & \text{für } x_1 = \dots = x_k = 1 \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

Darstellung der NAND_2 -Funktion durch den $\bar{\wedge}$ Operator:

Problem: Die Operatoren $\bar{\wedge}$ und $\bar{\vee}$ sind nicht assoziativ.

$$(x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3 \neq x_1 \bar{\wedge} (x_2 \bar{\wedge} x_3)$$

$$(x_1 \bar{\vee} x_2) \bar{\vee} x_3 \neq x_1 \bar{\vee} (x_2 \bar{\vee} x_3)$$

$$\text{NAND}_3(x_1, x_2, x_3) = \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3} = \overline{(x_1 \bar{\wedge} x_2)} \bar{\wedge} x_3$$

$$(x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3 = \overline{\overline{x_1 \wedge x_2} \wedge x_3} \neq$$

$$x_1 \bar{\wedge} (x_2 \bar{\wedge} x_3) = \overline{x_1 \wedge \overline{x_2 \wedge x_3}}$$

NAND-Konversion

1. Fall Funktion in disjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\wedge})$ -System

Um die NAND_k -Funktion trotzdem für $k > 2$ durch $\bar{\wedge}$ -Operatoren auszudrücken, geht man wie folgt vor:

1. Die Variablen x_1 bis x_k werden durch den $\bar{\wedge}$ -Operator verknüpft: $x_1 \bar{\wedge} \dots \bar{\wedge} x_k$
2. Auf die linke Seite des Terms werden $k-2$ offene Klammern "(" und hinter jede Variable außer x_1 und x_k wird jeweils eine geschlossene Klammer ")" gesetzt:

$$(\dots(x_1 \bar{\wedge} x_2) \dots \bar{\wedge} x_{k-1}) \bar{\wedge} x_k$$

3. Schließlich wird jede Klammerebene negiert:

$$\overline{(\dots(x_1 \bar{\wedge} x_2) \dots \bar{\wedge} x_{k-1}) \bar{\wedge} x_k}$$

NAND-Konversion

1. Fall Funktion in disjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\wedge})$ -System

$$\begin{aligned} \overline{(x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3} &= \overline{\overline{x_1 \wedge x_2} \wedge x_3} \\ &= \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3} \\ &= \text{NAND}_3(x_1, x_2, x_3) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \overline{((x_1 \bar{\wedge} x_2) \bar{\wedge} x_3) \bar{\wedge} x_4} &= \overline{\overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3} \wedge x_4} \\ &= \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge x_4} \\ &= \overline{x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \wedge x_4} \\ &= \text{NAND}_4(x_1, x_2, x_3, x_4) \end{aligned}$$

NOR-Konversion

2. Fall: Funktion in disjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\vee})$ -System

2. Fall: Funktion in disjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\vee})$ -System

Gegeben: Boolesche Funktion in disjunktiver Form.

$$y = \bar{a} b c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c}$$

Überführung:

1. Die Funktion wird zunächst negiert.
2. Anschließend werden die Konjunktionen doppelt negiert und
3. die DeMorganschen Regeln angewendet.
4. Das Ergebnis muss dann noch negiert werden.

NOR-Konversion

2. Fall: Funktion in disjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\vee})$ -System

$$\begin{aligned} y &= \bar{a} b c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c} \\ \bar{y} &= \overline{\bar{a} b c \vee a \bar{b} c \vee a b \bar{c} \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c}} \\ &= \overline{\bar{a} b c} \wedge \overline{a \bar{b} c} \wedge \overline{a b \bar{c}} \wedge \overline{\bar{a} \bar{b} \bar{c}} \\ &= (\overline{\bar{a}} \vee \overline{b} \vee \overline{c}) \wedge (\overline{a} \vee \overline{\bar{b}} \vee \overline{c}) \wedge (\overline{a} \vee \overline{b} \vee \overline{\bar{c}}) \wedge (\overline{\bar{a}} \vee \overline{\bar{b}} \vee \overline{\bar{c}}) \\ &= \text{NOR}_4(\text{NOR}_3(a, \bar{b}, \bar{c}), \text{NOR}_3(\bar{a}, b, \bar{c}), \text{NOR}_3(\bar{a}, \bar{b}, c), \text{NOR}_3(a, b, c)) \end{aligned}$$

Die Negation von \bar{y} zu y erhält man mit $y = \bar{\bar{y}} = \bar{y} \vee \bar{y}$.

$$y = \bar{\bar{y}} = \text{NOR}_2(\bar{y}, \bar{y})$$

Dabei ist $\text{NOR}_k(x_1, \dots, x_k)$ eine k-stellige Funktion, für die gilt:

$$\text{NOR}_k(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} 1 & \text{für } x_1 = \dots = x_k = 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Die NOR_k -Funktion lässt sich ebenfalls ausschließlich mit $\bar{\vee}$ als Operator darstellen.

3. Fall: Funktion in konjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\vee})$ -System

Gegeben: Boolesche Funktion in konjunktiver Form

$$y = (\bar{a} \vee b \vee c)(a \vee \bar{b} \vee c)(a \vee b \vee \bar{c})(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c})$$

Überführung:

1. Der Ausdruck wird doppelt negiert.
2. Anschließend wendet man die DeMorgan-Regeln an.

$$\begin{aligned} y &= (\bar{a} \vee b \vee c)(a \vee \bar{b} \vee c)(a \vee b \vee \bar{c})(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c}) \\ &= \overline{\overline{(\bar{a} \vee b \vee c)(a \vee \bar{b} \vee c)(a \vee b \vee \bar{c})(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c})}} \\ &= \overline{(\bar{a} \vee b \vee c) \vee (a \vee \bar{b} \vee c) \vee (a \vee b \vee \bar{c}) \vee (\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c})} \\ &= \text{NOR}_4(\text{NOR}_3(\bar{a}, b, c), \text{NOR}_3(a, \bar{b}, c), \text{NOR}_3(a, b, \bar{c}), \\ &\quad \text{NOR}_3(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c})) \end{aligned}$$

4. Fall: Funktion in konjunktiver Form $\Rightarrow (\bar{\wedge})$ -System

Gegeben: Boolesche Funktion in konjunktiver Form

$$y = (\bar{a} \vee b \vee c)(a \vee \bar{b} \vee c)(a \vee b \vee \bar{c})(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c})$$

Überführung:

1. Die Funktion wird negiert.
2. Anschließend werden die Disjunktionen doppelt negiert und
3. die DeMorgan-Regeln angewendet.
4. Das Ergebnis ist dann noch zu negieren.

$$\begin{aligned}
 y &= (\bar{a} \vee b \vee c)(a \vee \bar{b} \vee c)(a \vee b \vee \bar{c})(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c}) \\
 \bar{y} &= \overline{(\bar{a} \vee b \vee c)(a \vee \bar{b} \vee c)(a \vee b \vee \bar{c})(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c})} \\
 &= \overline{(\bar{a} \vee b \vee c)} \wedge \overline{(a \vee \bar{b} \vee c)} \wedge \overline{(a \vee b \vee \bar{c})} \wedge \overline{(\bar{a} \vee \bar{b} \vee \bar{c})} \\
 &= \text{NAND}_4(\text{NAND}_3(a, \bar{b}, \bar{c}), \text{NAND}_3(\bar{a}, b, \bar{c}), \\
 &\quad \text{NAND}_3(\bar{a}, \bar{b}, c), \text{NAND}_3(a, b, c))
 \end{aligned}$$

Die Negation von \bar{y} zu y erhält man auch mit $y = \bar{\bar{y}} = \bar{y} \wedge \bar{y}$.

$$y = \overline{\bar{y} \wedge \bar{y}} = \text{NAND}_2(\bar{y}, \bar{y})$$

Beim praktischen Entwurf von Schaltnetzen muss beachtet werden, dass reale Gatter keine idealen Verknüpfungen sind, sondern z.B. Verzögerungszeiten besitzen, Wärme abgeben, Platz benötigen, ...

Technische Kriterien

Leistungsaufnahme, Schaltzeit, Platzbedarf, Material, Lebensdauer, ...

Ökonomische Kriterien

Kosten

Korrekte Realisierung unter Beachtung des statischen und dynamischen Verhaltens der verwendeten Bauelemente

z.B. Vermeidung von dynamischen Störeffekten, wie Hazards und Wettläufen

Berücksichtigung technischer Beschränkungen, z.B.

begrenzte Anzahl von Eingängen der verwendeten Logikelemente

begrenzte Belastbarkeit der Ausgänge der Elemente, Bauelemente-Bibliothek

...

Gewährleistung einer hohen Systemzuverlässigkeit und Verfügbarkeit (leichte Testbarkeit, Selbsttest, Fehlertoleranz),

Berücksichtigung von Forderungen der Gebrauchseigenschaften (z.B. hoher Komfort, hohe Arbeitsgeschwindigkeit, großer Funktionsumfang),

Berücksichtigung technologischer Nebenbedingungen (z.B. Besonderheiten verschiedener Halbleitertechnologien),

Vermeidung von Störeinflüssen durch äußere elektromagnetische Felder.

Geringe Kosten für den Entwurf (Entwurfsaufwand), z.B. Lohnkosten,
Kosten für Rechnerbenutzung zur Entwurfsunterstützung,

Geringe Kosten für die Realisierung (Realisierungsaufwand), z.B. Kosten für
die eingesetzten Bauelemente (bei der Herstellung integrierter
Schaltkreise wird die Realisierung auf einer möglichst kleinen Chipfläche
gefordert)

Geringe Kosten für die Inbetriebnahme und den laufenden
Betrieb, z.B. Kosten für Test, Wartung und Energie.

Grenzen zwischen technischen und ökonomischen Kriterien
sind teilweise fließend.

Einzelne Kriterien stehen auch im Widerspruch zueinander.
z.B. Erhöhung der Zuverlässigkeit \Rightarrow Erhöhung der Kosten
geringere Realisierungskosten \Rightarrow höhere Entwurfskosten etc.

→ Aufgabe des Entwerfers besteht darin, für eine bestimmte
Problemstellung den günstigsten Kompromiss zu finden.

Ziel des Entwurfs: Unter Einhaltung bestimmter technischer Kriterien vor
allem einen günstigen Kompromiss bezüglich der ökonomischen Kriterien
anzustreben, um so zu einem Minimum an Gesamtkosten zu gelangen.

Minimierungsverfahren

Grundlage:

Realisierung der Schaltnetze in zweistufiger Form (DF, KF)

Darstellungsform, deren Realisierung die geringsten Kosten verursacht:

Minimalform

Den Vorgang der Erzeugung einer Minimalform bezeichnet man als

Minimierung.

Minimierungsverfahren

Es gibt drei Arten von Minimierungsverfahren:

Algebraische Verfahren

Graphische Verfahren

Tabellarische Verfahren

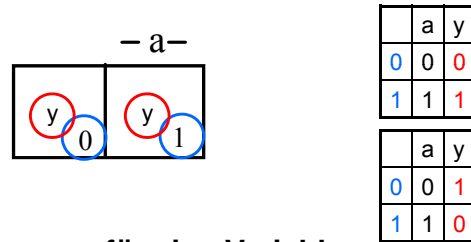
Algebraische und graphische Verfahren eignen sich nur für Funktionen mit
bis zu 5 oder 6 Variablen, danach werden sie zu unübersichtlich.

Bei größerer Variablenzahl wendet man besser tabellarische Verfahren an.

Graphische Verfahren

Das KV-Diagramm (nach Karnaugh und Veitch)
auch oft nur Karnaugh map, Karnaugh-Diagramm

Ausgangspunkt ist ein Rechteck, dessen rechte Hälfte der Variablen a und dessen linke Hälfte \bar{a} zugeordnet wird.



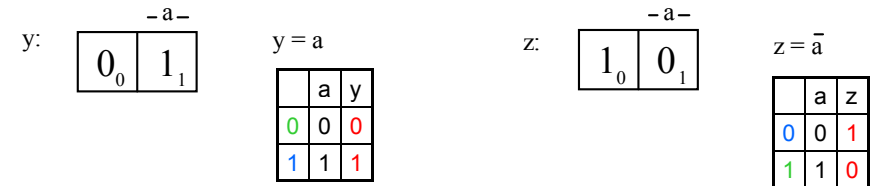
KV-Diagramm für eine Variable

KV-Diagramm

Die Zahl in den Feldern gibt den Index der Variablenbelegung an
Index des Minterms, der dort den Wert 1 annimmt oder
Index des Maxterms, der dort den Wert 0 annimmt.

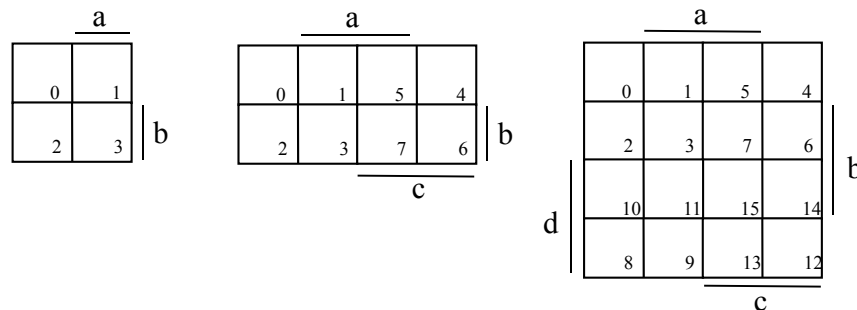
Durch Eintragen der Wahrheitswerte 0 oder 1 in die Felder des KV-Diagramms wird eine Boolesche Funktion charakterisiert.

Das KV-Diagramm ist eine weitere Darstellungsform Boolescher Funktionen
(Alternative zur Funktionstabelle).



KV-Diagramme

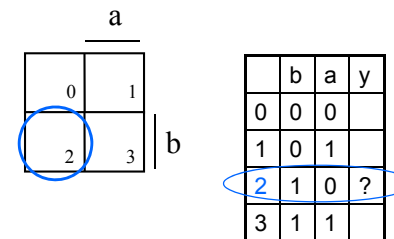
KV-Diagramme für mehrere Variable erhält man durch Spiegelung (für jede neue Variable verdoppelt sich die Anzahl der möglichen Belegungen)



KV-Diagramme

Jedes Feld hat eine eindeutige Variablenzuordnung, die an den Rändern abgelesen werden kann:
Feld 2 hat die Zuordnung $\bar{a} b$.

Der Index in den Feldern gibt den Index der zum Feld gehörenden Variablenbelegung an dabei die Variablen in umgekehrter alphabetischer Reihenfolge angetragen.
Feld 2 = $10_2 = b \bar{a}$



Feld 0 hat die Zuordnung: $\bar{a} \bar{b} \bar{c}$, Feld 0 = $000_0 = \bar{c} \bar{b} \bar{a}$
 Feld 1 hat die Zuordnung: $a \bar{b} \bar{c}$, Feld 1 = $001_1 = \bar{c} \bar{b} a$
 Feld 2 hat die Zuordnung: $\bar{a} b \bar{c}$, Feld 2 = $010_2 = \bar{c} b \bar{a}$
 Feld 3 hat die Zuordnung: $a b \bar{c}$, Feld 3 = $011_3 = \bar{c} b a$
 Feld 4 hat die Zuordnung: $\bar{a} \bar{b} c$, Feld 4 = $100_4 = c \bar{b} \bar{a}$
 Feld 5 hat die Zuordnung: $a \bar{b} c$, Feld 5 = $101_5 = c \bar{b} a$
 Feld 6 hat die Zuordnung: $\bar{a} b c$, Feld 6 = $110_6 = c b \bar{a}$
 Feld 7 hat die Zuordnung: $a b c$, Feld 7 = $111_7 = c b a$

| a | | | |
|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 7 | 6 |
| c | | | |

| | c | b | a | y |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 0 | 1 | 0 | |
| 3 | 0 | 1 | 1 | |
| 4 | 1 | 0 | 0 | |
| 5 | 1 | 0 | 1 | |
| 6 | 1 | 1 | 0 | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | |

Feld 0 hat die Zuordnung: $\bar{a} \bar{b} \bar{c} \bar{d}$, Feld 0 = $0000_0 = \bar{d} \bar{c} \bar{b} \bar{a}$
 Feld 1 hat die Zuordnung: $a \bar{b} \bar{c} \bar{d}$, Feld 1 = $0001_1 = \bar{d} \bar{c} \bar{b} a$

 Feld 3 hat die Zuordnung: $a b \bar{c} \bar{d}$, Feld 3 = $0011_3 = \bar{d} \bar{c} b \bar{a}$
 Feld 4 hat die Zuordnung: $\bar{a} \bar{b} c \bar{d}$, Feld 4 = $0100_4 = \bar{d} c \bar{b} \bar{a}$

 Feld 14 hat die Zuordnung: $a b c d$, Feld 6 = $1110_{14} = d c b \bar{a}$
 Feld 15 hat die Zuordnung: $a b c d$, Feld 7 = $1111_{15} = d c b a$

| a | | | |
|----|----|----|----|
| 0 | 1 | 5 | 4 |
| 2 | 3 | 7 | 6 |
| 10 | 11 | 15 | 14 |
| 8 | 9 | 13 | 12 |
| c | | | |

| | d | c | b | a | y |
|----|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| 5 | 0 | 1 | 0 | 1 | |
| 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | |
| 7 | 0 | 1 | 1 | 1 | |
| 8 | 1 | 0 | 0 | 0 | |
| 9 | 1 | 0 | 0 | 1 | |
| 10 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 11 | 1 | 0 | 1 | 1 | |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | |
| 13 | 1 | 1 | 0 | 1 | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Funktion sei in Tabellenform gegeben:

Jede Zeile der Funktionstabelle entspricht einem Feld im KV-Diagramm.

⇒ Für jede Zeile der Funktionstabelle sucht man das zugehörige Feld im KV-Diagramm und trägt den Funktionswert ein.

Trick, um das Auffinden der Felder im KV-Diagramm zu erleichtern:

Man schreibt die Eingangsvariablen in „umgekehrter alphabetischer Reihenfolge“ in die Tabelle.

Dann kann das KV-Diagramm gemäß der Indizierung seiner Felder mit den Werten ausgefüllt werden, welche die Tabelle beim Durchlaufen von oben nach unten liefert.

Beispiel: $y = \bar{a} b \vee b c \vee \bar{a} \bar{b} c$

Funktionstabelle:

| Index | c | b | a | y |
|-------|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 2 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 3 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 4 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 6 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Damit ergibt sich das folgende KV-Diagramm:

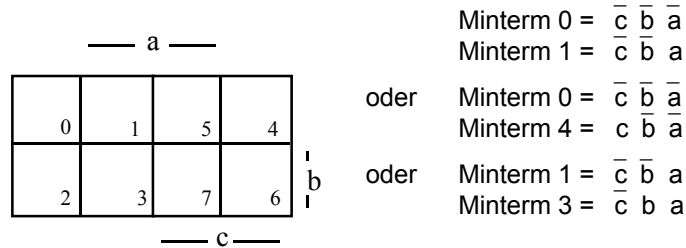
| a | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 0 ₀ | 0 ₁ | 0 ₅ | 1 ₄ |
| 1 ₂ | 0 ₃ | 1 ₇ | 1 ₆ |
| c | | | |

Eigenschaften der KV-Diagramme

Wesentliche Eigenschaft:

symmetrisch zu einer Achse liegende Minterme unterscheiden sich lediglich in einer Variablen.

Beispiel:



Eigenschaften der KV-Diagramme

Nach den Regeln der Booleschen Algebra lassen sich Terme, die sich nur in einer Variablen unterscheiden, zusammenfassen:

Beispiel:

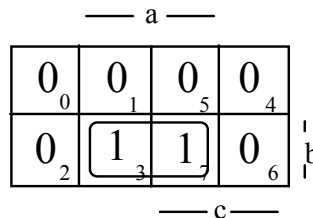
$$a b c \vee a b \bar{c} = a b (c \vee \bar{c}) = a b$$

Es entsteht ein Term ohne diese Variable.

Eigenschaften der KV-Diagramme

⇒ symmetrisch zu Achsen des KV-Diagramms liegende Minterme lassen sich zu einem einfacheren Term zusammenfassen.

$$a b c \vee a b \bar{c} = a b (c \vee \bar{c}) = a b$$



Herauslesen einer Funktion

Auffrischung:

Definition eines Implikanten:

f sei eine Funktion von x_1, x_2, \dots, x_n sowie g ein Produktterm aus Literalen dieser Variablen.

g ist **Implikant** von f, wenn g die Funktion f impliziert d.h. wenn die Menge aller Einsstellen von g in der Menge aller Einsstellen von f enthalten ist.

Beispiel: $f = \text{MINT}(0,2,4,5,6,7)$

$$f: \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$g = a\bar{b}c$
ist Implikant

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$g = bc$
ist Implikant

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$g = \bar{a}$
ist Implikant

Beispiel: $f = \text{MINT}(0,2,4,5,6,7)$

$$f: \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$g = b$
ist KEIN Implikant

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$g = c$
ist Implikant

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline \text{--- a ---} & & & \\ \hline 1_0 & 0_1 & 1_5 & 1_4 \\ \hline 1_2 & 0_3 & 1_7 & 1_6 \\ \hline & \text{--- c ---} & & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} | \\ b \\ | \end{array}$$

$g = a \vee c$
ist KEIN Implikant

KV-Diagramme

Ein **Implikant k-ter Ordnung** umfasst 2^k Felder des KV-Diagramms

So erhält man

Implikanten 0. Ordnung: Minterme

Implikanten 1. Ordnung: Zusammenfassung von 2 Mintermen
(z.B. bc im Beispiel)

Implikanten 2. Ordnung: Zusammenfassung zweier Implikanten
1. Ordnung
(z.B. \bar{a} oder c im Beispiel)

usw.

Definition: Primimplikant

Ein Implikant p ist **Primimplikant**, falls es keinen Implikanten $q \neq p$ gibt, der von p impliziert wird

$$\forall q: q \neq p \Leftrightarrow \neg(p \rightarrow q)$$

d.h. p ist von **größtmöglicher Ordnung** (p umfasst einen maximal großen Einsblock).

Es gilt:

Jede Funktion ist als Disjunktion ihrer Primimplikanten darstellbar.

Kurz: Ist ein Implikant einer Booleschen Funktion in keinem anderen Implikanten vollständig enthalten, wird er als Primimplikant bezeichnet.

Herauslesen der Primimplikanten

Herauslesen der Primimplikanten aus dem KV-Diagramm:

Man versucht, möglichst große Blöcke von Einsen im Diagramm zu finden, wobei jeder Einsblock 2^k Felder umfassen muss.

Beispiel:

$$g = \bar{a} b c \vee a c \vee a \bar{b} \bar{c}$$

| | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| — a — | | | |
| 0 ₀ | 1 ₁ | 1 ₅ | 0 ₄ |
| 0 ₂ | 0 ₃ | 1 ₇ | 1 ₆ |
| — c — | | | |
| | | b | |

Beispiel: $g = \bar{a} b c \vee a c \vee a \bar{b} \bar{c}$

| | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| — a — | | | |
| 0 ₀ | 1 ₁ | 1 ₅ | 0 ₄ |
| 0 ₂ | 0 ₃ | 1 ₇ | 1 ₆ |
| — c — | | | |
| | | b | |

4 Minterme:

$$(a \bar{b} \bar{c}, a \bar{b} c, a b c, \bar{a} b c)$$

| | | | |
|----------------|----------------|----------------|----------------|
| — a — | | | |
| 0 ₀ | 1 ₁ | 1 ₅ | 0 ₄ |
| 0 ₂ | 0 ₃ | 1 ₇ | 1 ₆ |
| — c — | | | |
| | | b | |

3 Primimplikanten:

Implikanten erster Ordnung

$$(a \bar{b}, a c, b c)$$

Aber: $(a \bar{b}, b c)$ genügen eigentlich!

Minimierung einer zweistufigen Schaltfunktion

1. Schritt:

Bestimmung der Primimplikanten = Implikanten mit der geringsten möglichen Anzahl Literalen

⇒ Gatter mit der geringst möglichen Zahl an Eingängen

2. Schritt:

Auswahl einer minimalen Anzahl von Primimplikanten zur Überdeckung der Funktion.

⇒ minimale Anzahl von Gattern

Minimale Überdeckung

Bestimmung einer minimalen Überdeckung von Primimplikanten im KV-Diagramm:

Definition:

Ein Primimplikant ist ein **Kernprimimplikant**, wenn er einen Minterm der Funktion überdeckt, der von keinem anderen Primimplikanten überdeckt wird.

Kurz:

Enthält ein Primimplikant mindestens einen Min- oder Maxterm, der in keinem anderen Primimplikanten enthalten ist, bezeichnet man diesen als Kernprimimplikanten.

Kernprimimplikanten müssen in der disjunktiven Minimalform vorkommen.

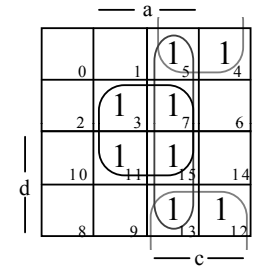
Disjunktive Minimalform

Die Funktion soll durch eine disjunktive Form aus Kernprimimplikanten und möglichst wenigen weiteren Primimplikanten überdeckt werden (irredundante Überdeckung).

Auswahl der Kernimplikanten und der geringstmöglichen Anzahl von weiteren Primimplikanten bei KV-Diagrammen: "durch Hinschauen"

⇒ disjunktive Minimalform

Beispiel: Disjunktive Minimalform



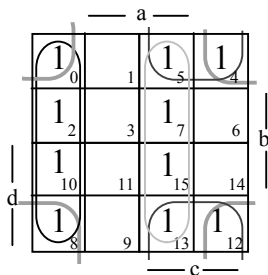
$$f = a b \vee a c \vee \bar{b} c$$

Primimplikanten : $a b, a c, \bar{b} c$

Kernprimimplikanten : $a b, \bar{b} c$

minimale Form : $f = a b \vee \bar{b} c$

Beispiel 2: Disjunktive Minimalform



$$g = \bar{a} \bar{c} \vee a c \vee \bar{a} \bar{b}$$

Primimplikanten : $\bar{a} \bar{c}, a c, \bar{b} c, \bar{a} \bar{b}$

Kernprimimplikanten : $\bar{a} \bar{c}, a c$

minimale Form : $g = \bar{a} \bar{c} \vee a c \vee \bar{b} c$

Bestimmung einer konjunktiven Minimalform aus dem KV-Diagramm

Im Prinzip wie bei der disjunktiven Minimalform

Es werden anstelle der Einsen die Nullen betrachtet.

Man sucht nun konjunktive Terme (Implikate) durch das Betrachten von Maxtermen und ihrer möglichen Zusammenfassungen.

Vorgehensweise:

1. Schritt:

Zusammenfassung der größtmöglichen Blöcke von Nullen, wobei jeder Block 2^k Felder umfassen muss

⇒ Primimplikate

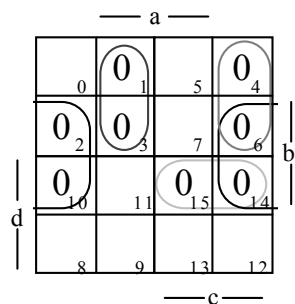
2. Schritt:

Auswahl einer minimalen Anzahl von Primimplikaten, bestehend aus Kernprimimplikaten und weiteren Primimplikaten

⇒ konjunktiven Minimalform

Besonderheit beim Ablesen der disjunktiven Terme:

Um den disjunktiven Term für einen 0-Block zu erhalten, verknüpft man die Variablen, die von dem Block nicht überdeckt werden, disjunktiv miteinander.



Maxterme 2, 6, 10, 14 ergeben $(a \vee \bar{b})$

Maxterme 1, 3 ergeben $(\bar{a} \vee c \vee d)$

Maxterme 4, 6 ergeben $(a \vee \bar{c} \vee d)$

Maxterme 14, 15 ergeben $(\bar{b} \vee \bar{c} \vee \bar{d})$

Damit ergibt sich die KMF für die Funktion:

$$g = (a \vee \bar{b}) (\bar{a} \vee c \vee d) (a \vee \bar{c} \vee d) (\bar{b} \vee \bar{c} \vee \bar{d})$$

Maxterme 2, 3 ergeben $(\bar{b} \vee c \vee d)$ Diese sind jedoch entbehrlich!

Bei den bisher betrachteten Funktionen war für jede mögliche Belegung der Eingangsvariablen ein Funktionswert definiert

→ **vollständig definierte Funktion**

Es kommt jedoch vor, dass der Funktionswert nur für bestimmte Eingangsbelegungen definiert ist und die Funktionswerte der restlichen Belegungen frei wählbar sind

→ **unvollständig oder partiell definierte Funktion**

Die nicht verwendeten Eingangsbelegungen bezeichnet man als "don't care"-Belegungen, man kann ihren Funktionswert beliebig zu 0 oder 1 verfügen.

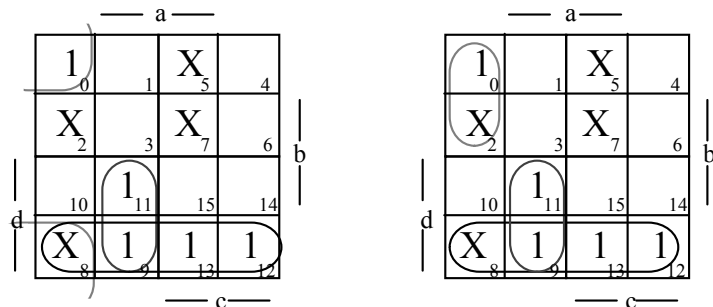
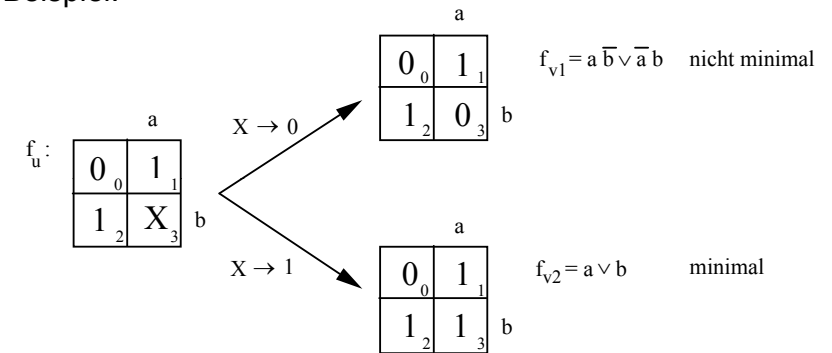
| FUNCTION TABLE | | | | | |
|----------------|-------|-------|------|----|---|
| INPUTS | | | | | FUNCTION |
| SER | SRCLK | SRCLR | RCLK | OE | |
| X | X | X | X | H | Outputs $Q_A \sim Q_H$ are disabled. |
| X | X | X | X | L | Outputs $Q_A \sim Q_H$ are enabled. |
| X | X | L | X | X | Shift register is cleared. |
| L | T | H | X | X | First stage of the shift register goes low. Other stages store the data of previous stage, respectively. |
| H | T | H | X | X | First stage of the shift register goes high. Other stages store the data of previous stage, respectively. |
| X | X | X | T | X | Shift-register data is stored in the storage register. |

Ziel:

Vereinfachung des Funktionsausdrucks durch geschickte Wahl des Funktionswertes für "don't care"-Belegungen.

Um eine möglichst einfache DMF zu erhalten, muss man "don't cares" so zu 0 oder 1 verfügen, dass möglichst große Blöcke von Primimplikanten entstehen.

Beispiel:



$$f_u = \bar{b} c d \vee a \bar{c} d \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c} \bar{d} \text{ (nur Einstellen der unvollst. Def. Funktion } f_u \text{)}$$

$$f_{v1} = \bar{b} d \vee a \bar{c} d \vee \bar{a} \bar{b} \bar{c} \text{ (Feld 8 zu „1“} \rightarrow \text{vollst. def. Funktion } f_{v1} \text{)}$$

$$f_{v2} = \bar{b} d \vee a \bar{c} d \vee \bar{a} \bar{c} \bar{d} \text{ (Felder 8 und 2 zu „1“ verfügt} \rightarrow f_{v2} \text{)}$$

Zusammenfassung: Vorgehensweise beim Minimieren

Berechnung aller Primimplikanten (Primimplikate) der gegebenen Funktion

→ Gatter mit der geringst möglichen Zahl an Eingängen

Auswahl einer Menge von Primimplikanten (Primimplikate) zur Bildung der Minimalform:

Kernprimimplika(n)te(n) und möglichst wenigen Primimplika(n)ten zur Überdeckung der Funktion

→ Minimale Anzahl von Gattern

→ Minimierung der Chipfläche = Kostensenkung!

| Aufgabenstellung | Primterme | Auswahl |
|--|------------------------------|--|
| Variablenanzahl ≤ 6 | KV-Diagramm | KV-Diagramm Überdeckungstabelle |
| Geg. DF(KF) Ges. DMF(KMF) | Consensus Quine-McCluskey | Überdeckungstabelle |
| Geg. DF(KF) Ges. KMF(DMF) | Nelson | Überdeckungstabelle |

Für erweiterte/leistungsfähigere Verfahren wird auf die Literatur verwiesen!

Die Anzahl der Primimplikanten kann exponentiell mit der Anzahl der Eingabevariablen steigen ($3^n/n$ Primimplikanten)

Das Überdeckungsproblem ist NP-vollständig

Es besteht wenig Hoffnung, einen Algorithmus zu finden, der das Problem in einer Zeit löst, die polynomial mit der Anzahl der Variablen wächst.

Meist liegt exponentielles Wachstum vor.

Heuristische Verfahren

Hierbei werden nicht notwendigerweise minimale Lösungen mit akzeptablem Zeit- und Speicherbedarf erzeugt.

Es wird versucht, mehrere Boolesche Funktionen gemeinsam zu minimieren
Implikanten werden mehrfach ausgenutzt.

Diese Implikanten müssen nicht notwendigerweise Primimplikanten der einzelnen Funktionen sein.

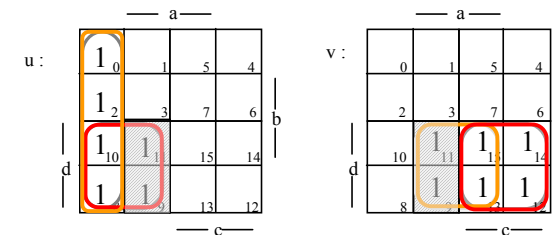
Bündelminimierung

Prinzip im KV-Diagramm:

Man sucht nach Implikanten, die in mehreren KV-Diagrammen vorkommen.

Diese Koppelterme müssen für mehrere Funktionen nur einmal realisiert werden und sparen dadurch Kosten.

Beispiel:



Ohne Koppelterme:

$$u = \bar{a} \bar{c} \vee \bar{c} d$$

$$v = a d \vee c d$$

Mit Koppeltermen:

$$u = \bar{a} \bar{c} \vee a \bar{c} d$$

$$v = c d \vee a \bar{c} d$$

Primkoppelterm

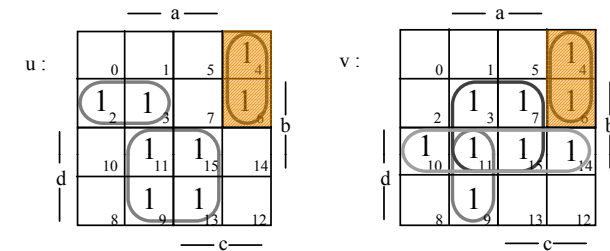
Koppelterme müssen keine Primimplikanten sein (siehe Beispiel).

Sie lassen sich im Allgemeinen weiter vereinfachen, jedoch für jede Funktion in unterschiedlicher Weise.

Koppelterme, die gleichzeitig Primimplikanten einer Funktion sind, heißen **Primkoppelterme**.

Primkoppelterm

Beispiel:



$$u = a d \vee \bar{a} c \bar{d} \vee b \bar{c} \bar{d}$$

$$v = b d \vee \bar{a} c \bar{d} \vee a b \vee a \bar{c} d$$

$\bar{a} c \bar{d}$ ist Primkoppelterm

Logikentwurf

Abbildung einer abstrakten logischen Form auf realisierbare Bauelemente.

Beispiel:

Erhält man als Ergebnis der Minimierung einen UND-Term mit 17 Variablen, so kann man diesen Term nicht einfach auf ein UND-Gatter mit 17 Eingängen abbilden.

Die technische Realisierbarkeit muss als Randbedingung beim Entwurf eingehalten werden.

Um auch diesen Schritt zu automatisieren, werden meist Systeme verwendet, die bestimmte logische Formen nach festen Regeln auf Bausteine einer vorgegebenen Bibliothek abbilden.

Logikentwurf

Bisher: zweistufige Realisierung von Schaltnetzen

erst UND-Gatter dann ODER-Gatter - oder umgekehrt (KF bzw. DF)

Kurze Signallaufzeiten (damit hoher Takt! – später dazu mehr)

Minimierungsverfahren:

1. möglichst wenig Gattereingänge sowie
2. möglichst wenig UND- und ODER-Gatter (bzw. NAND, NOR)

Unterschiedliche Bausteinformate (AND3, AND4, OR5) ergeben Probleme für die Automatisierung des Chip-Designs

Verwenden von komplexeren Standardbausteinen:

Realisierung logischer Funktionen durch Multiplexer/Demultiplexer/Decoder
Sowie programmierbare Logikbausteine PLA, FPLA, PAL, ...

Anstelle aus logischen Gattern (UND, ODER, NICHT, NAND, NOR, ... usw.) lassen sich Schaltnetze auch mit komplexeren Standardbausteinen realisieren.

Einfachere und oft flexiblere Realisierung

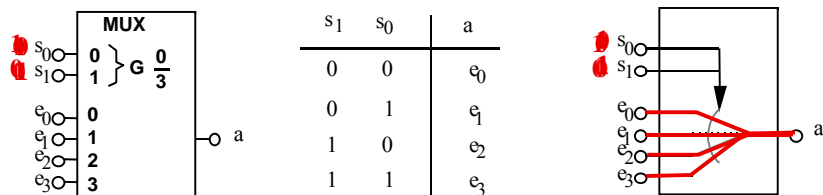
Minimierung bedeutet hierbei dann nicht die Reduktion von Gattern.

Es muss die Anzahl und Größe komplexer Bausteine reduziert werden.

Ein **Multiplexer** (Abk.: **MUX**) ist ein Baustein mit mehreren Eingängen und einem Ausgang, wobei über n Steuerleitungen einer der 2^n Eingänge auf den Ausgang geschaltet wird.

Multiplexer werden nach ihrer Größe als 2^n : 1 - Multiplexer (alternativ als 1-aus- 2^n - Multiplexer) klassifiziert.

Logische Funktionen mit Multiplexern Verhalten eines 1-aus-4-Multiplexers



Ein Multiplexer kann nicht nur zur Steuerung von Datenflüssen sondern auch zur Realisierung logischer Funktionen verwendet werden.

Man kann mit einem 2^n : 1 - Multiplexer eine logische Funktion mit $n+1$ Variablen implementieren.

Hierzu wird die sog. **Implementierungstabelle** verwendet.

Logische Funktionen mit Multiplexern Implementierungstabelle

Die Tabelle besteht aus:

- 2^n Spalten für die möglichen Belegungen der n Steuereingänge
- 2 Zeilen für die negierte und nicht negierte $(n+1)$ -te Variable

In die Tabelle werden die Funktionswerte in Abhängigkeit von den Variablen eingetragen.

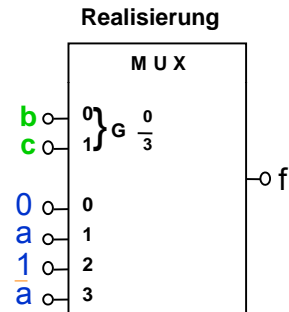
Anschließend betrachtet man jede Spalte für sich und ordnet ihr eine einstellige Funktion $g \in \{0, 1, a, \bar{a}\}$ zu, mit der dann der Eingang belegt wird, der zu der entsprechenden Steuervariablenkombination gehört.

Realisierung einer Funktion mit Multiplexer:

$$f = \bar{a}c \vee \bar{b}c \vee ab\bar{c}$$

Implementierungstabelle bei Wahl von b und c als Steuereingänge:

| cb | 00 | 01 | 10 | 11 |
|-------|----|----|----|-----------|
| a = 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| a = 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| g = | 0 | a | 1 | \bar{a} |



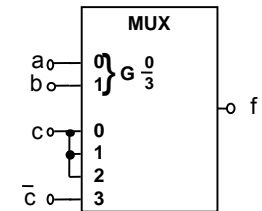
Realisierung einer Funktion mit Multiplexer:

$$f = \bar{a}c \vee \bar{b}c \vee ab\bar{c}$$

Implementierungstabelle bei Wahl von a und b als Steuereingänge:

| ba | 00 | 01 | 10 | 11 |
|-------|----|----|----|-----------|
| c = 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| c = 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| g = | c | c | c | \bar{c} |

Realisierung:



Shannonscher Entwicklungssatz

Man kann auch Teilfunktionen mit einem Multiplexer realisieren.

Hierzu verwendet man den Shannonschen Entwicklungssatz.

Wdh.: Shannonentwicklung nach c:

$$f(a,b,c) = (c \wedge f(a,b,1)) \vee (\bar{c} \wedge f(a,b,0))$$

Vorgehensweise:

Die Funktion wird nach allen Steuervariablen des Multiplexers entwickelt, die verbleibenden Restfunktionen sind an die entsprechenden Eingänge des Multiplexers zu führen.

Beispiel

Die Funktion

$$f = \bar{a}c \vee \bar{b}c \vee ab\bar{c}$$

soll mit einem 2:1 - Multiplexer und Gattern entworfen werden.
Steuervariable des Multiplexers sei c

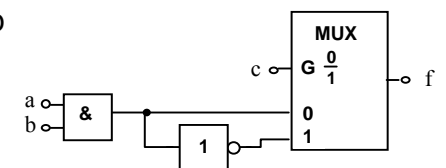
Entwicklung nach c:

$$f = c \cdot (\bar{a} \vee \bar{b}) \vee \bar{c} \cdot ab$$

$$f(c=1) = \bar{a} \vee \bar{b} = \overline{ab}$$

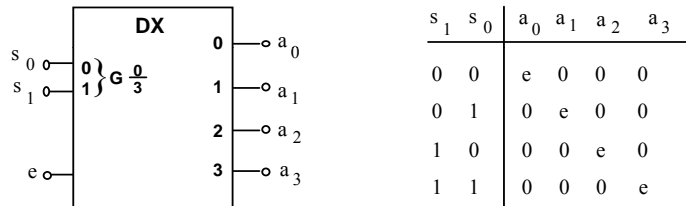
$$f(c=0) = ab$$

Realisierung:



Der zum Multiplexer korrespondierende Baustein, der einen Eingang abhängig von n Steuerleitungen auf einen von 2^n Ausgängen schaltet, heißt **Demultiplexer**.

Beispiel:



Schaltbild und logisches Verhalten eines 1-auf-4-Demultiplexers

Man beachte:

der Demultiplexer hat einen Enable-Eingang e sowie n Eingänge s_i für eine Dualzahl, die an den 2^n Ausgängen a_j dekodiert bereitgestellt wird.

Enable-Eingang e = 0, dann liegen alle Ausgänge auf 0

ansonsten wird eine 2-bit-Zahl dekodiert, z.B. wird bei Anlegen der Zahl 2 ($s_1=1, s_0=0$)

der Ausgang $a_2=1$ und alle anderen Ausgänge bleiben 0.

Der Demultiplexer wird deshalb auch **Dekoder** genannt.

Man beachte: ein Dekoder erzeugt alle 2^n Minterme seiner n Steuervariablen.

Beispiel:

Berechnung der Anzahl Einsen: $f(a,b,c) = a + b + c$

$$\begin{aligned} \text{Summe } s &= a \leftrightarrow b \leftrightarrow c \\ &= a \bar{b} \bar{c} \vee \bar{a} b \bar{c} \vee a b c \vee \bar{a} \bar{b} c \\ &= \text{MINT}(1,2,4,7) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Übertrag } \ddot{u} &= a b \vee a c \vee b c \\ &= \text{MINT}(3,5,6,7) \end{aligned}$$

Funktion realisiert einen ein Volladdierer:

$$S = A + B + C$$

S – Summe einer 1Bit Addition von A und B und C

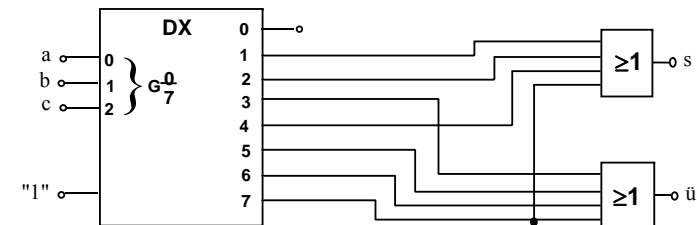
C – Übertrag aus der vorhergehenden Addition

Ü – Übertrag aus der Addition von A und B und C

| c | b | a | s | ü |
|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

$$\begin{aligned} s &= a \leftrightarrow b \leftrightarrow c \\ &= a \bar{b} \bar{c} \vee \bar{a} b \bar{c} \vee a b c \vee \bar{a} \bar{b} c \\ &= \text{MINT}(1,2,4,7) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \ddot{u} &= a b \vee a c \vee b c \\ &= \text{MINT}(3,5,6,7) \end{aligned}$$



Bei den bisher behandelten Bausteinen (Gatter, Multiplexer, Decoder) war die Funktion fest vorgegeben.

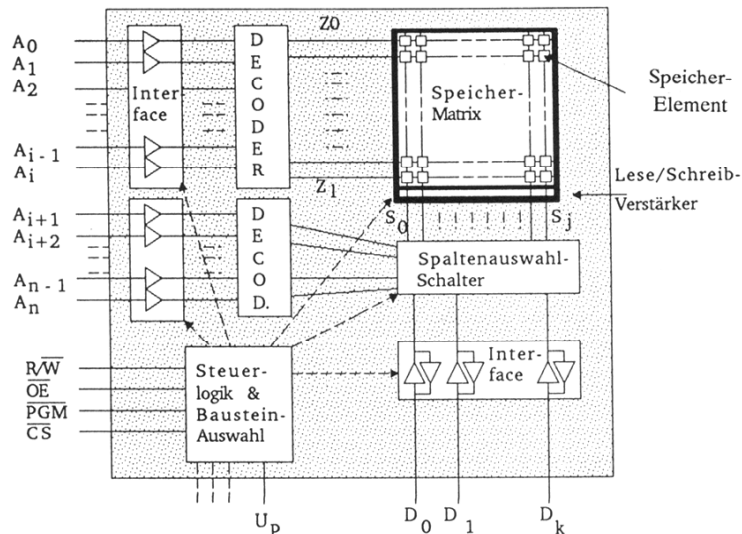
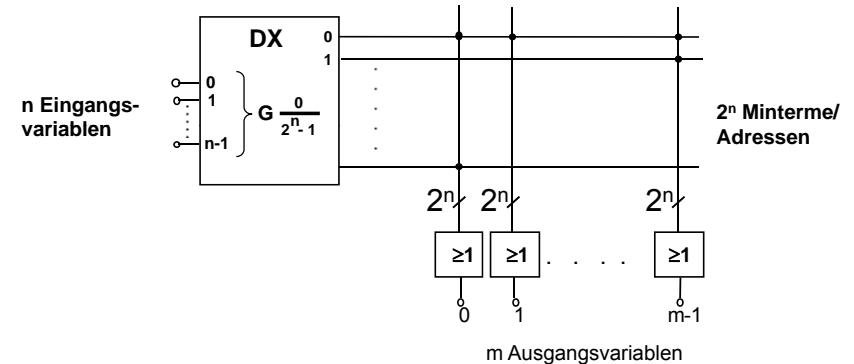
→ festverdrahtete Logik

Höherintegrierte Verknüpfungsbausteine müssen die Flexibilität bieten, an viele verschiedene Anwendungen anpassbar zu sein. Diese Anpassung wird als **Personalisierung** oder als **Programmierung** bezeichnet.

→ mikroprogrammierte Logik

(siehe Rechnerorganisation für entsprechende CPUs)

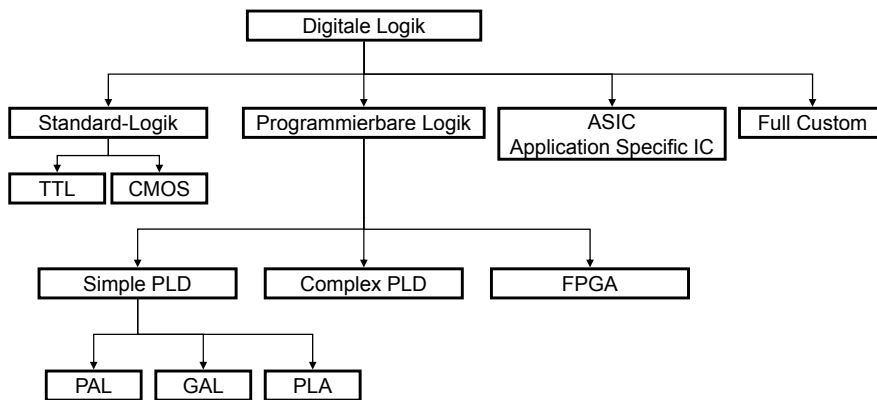
Speicheranordnung, in der beliebige Funktionstabellen abgelegt werden.



Durch das Anlegen von Eingangssignalen wird eine Speicherzelle ausgewählt (adressiert) und der dort gespeicherte Funktionswert an den Ausgängen zur Verfügung gestellt.

Die Leitungen, die den Dekoder verlassen, entsprechen also den Mintermen von n Eingangsvariablen, also den Zeilen der Funktionstabelle.

Das Speichern einer 1 für eine bestimmte Ausgangsvariable i bedeutet, dass dieser Minterm in die ODER-Verknüpfung am i-ten Ausgang einbezogen wird, eine 0 heißt, dass der Minterm nicht benutzt wird.



Bisher wurde die gesamte Funktionstabelle in einem Speicherbaustein abgespeichert und die Funktion durch ihre DNF realisiert.

Verwendet man stattdessen die DMF, lassen sich Funktionen oft sehr viel kompakter darstellen.

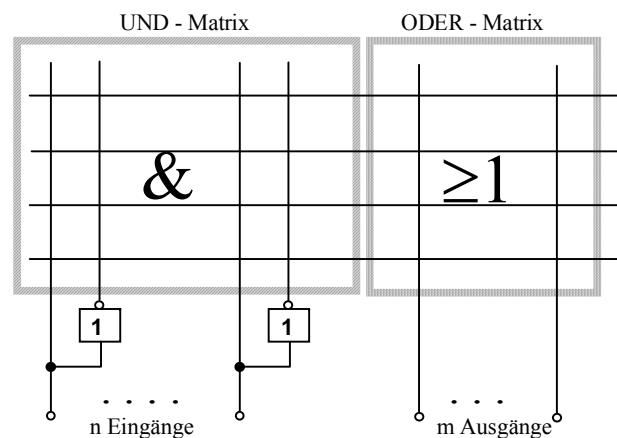
Simple PLD (Programmable Logic Device) meist mit kleinem Funktionsumfang.

PLA (Programmable Logic Array): Funktion in DNF nachgebildet, AND- und OR-Terme freiprogrammierbar
 PAL (Programmable Array Logic): PLA mit festverdrahteter OR-Logik, AND-Logik freiprogrammierbar, erweitert mit FlipFlop und Treiber bilden PAL nach, EEPROM, wiederprogrammierbar
 GAL (Gate Array Logic):

PAL und GAL sind Sonderfälle der PLA da nur programmierbare AND-Logik und eine festverdrahtete OR-Logik integriert ist.

Complex PLD (Complex Programmable Logic Device) meist mit großem Funktionsumfang.

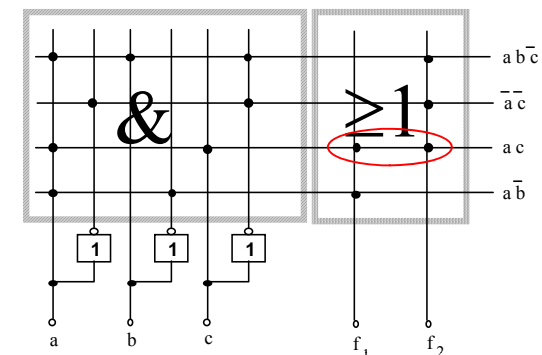
Heute werden vorrangig CPLD eingesetzt.



Die (schon minimierten) Funktionen

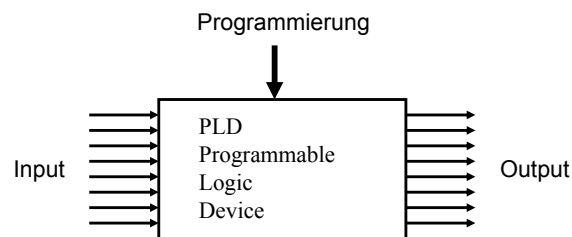
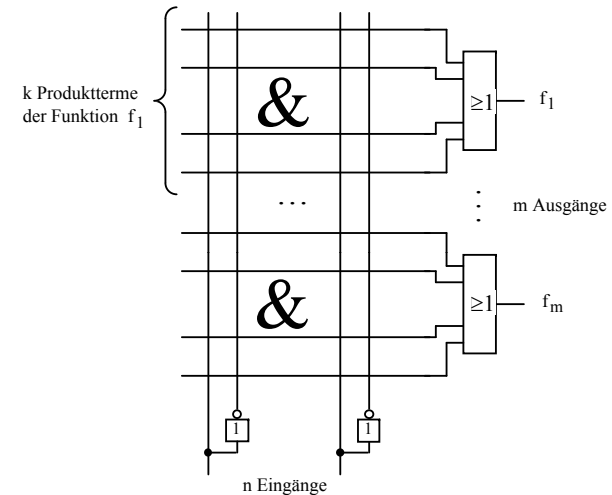
$$f_1 = a \bar{b} \vee \textcircled{a c} \quad \text{und} \quad f_2 = \bar{a} \bar{c} \vee \textcircled{a c} \vee a \bar{b} c$$

sollen mit einem PLA realisiert werden.



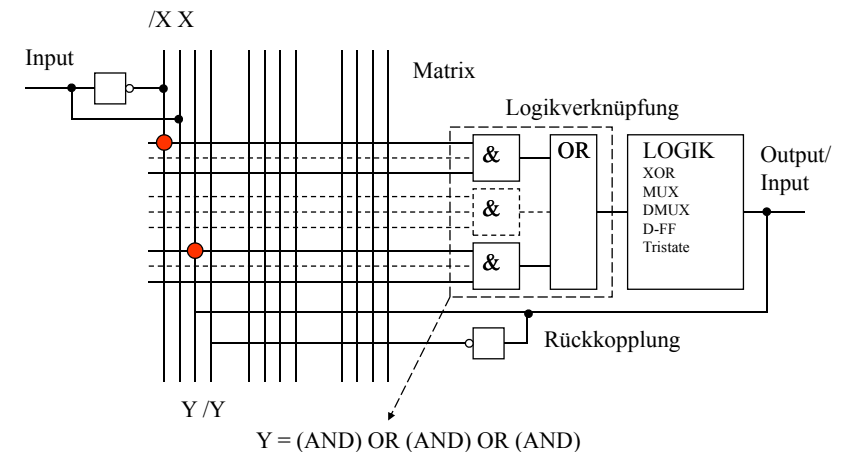
Der Term $a c$ im letzten Beispiel konnte für beide Funktionen verwendet werden, wodurch sich die Anzahl der notwendigen Produktterme reduziert.

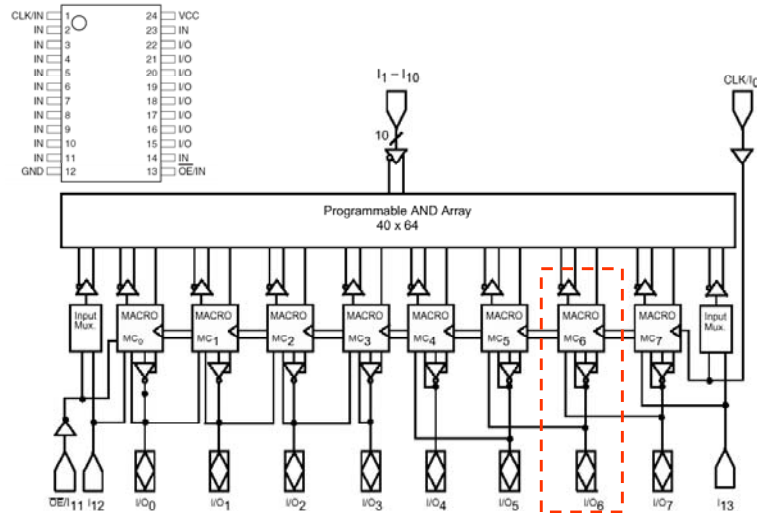
Allgemein sollte beim Minimieren mehrerer Funktionen (**Funktionsbündeln**) immer darauf geachtet werden, nicht jede Funktion für sich zu minimieren, sondern den Gesamtaufwand für alle Funktionen zu optimieren (**Bündelminimierung**).



PLD bestehen aus folgenden Elementen:

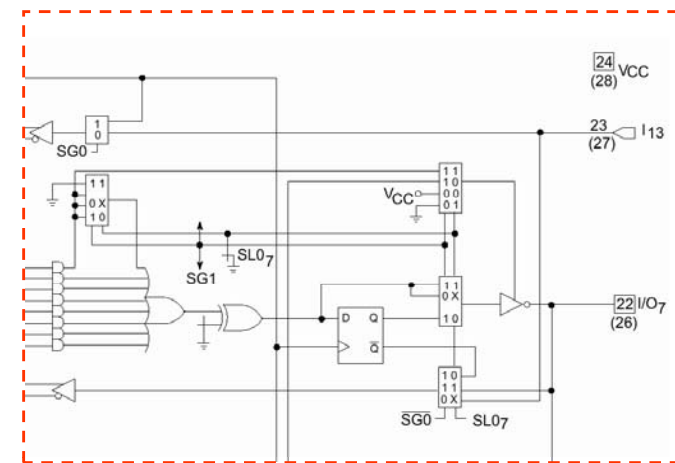
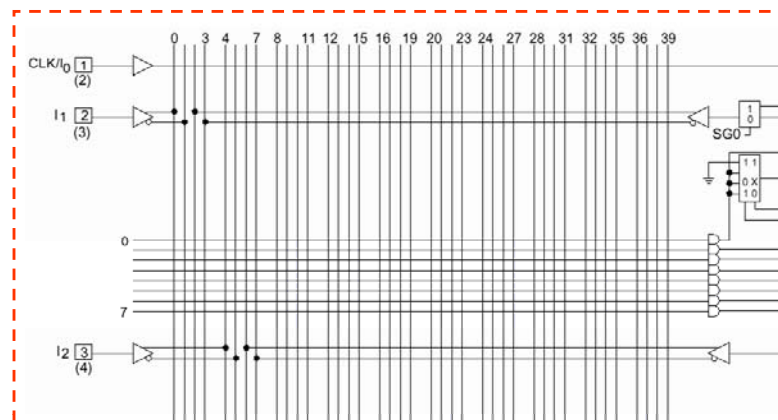
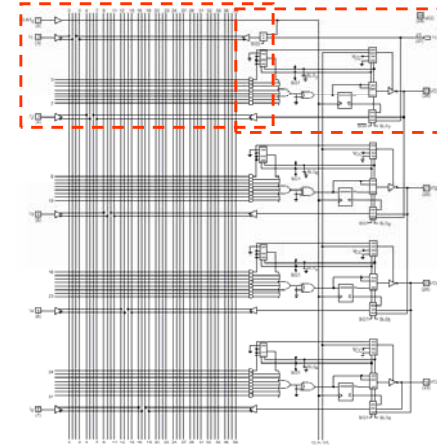
- Programmierbare AND/OR-Matrix
- Programmierbare Rückkopplung
- Eingabeblock
- Ausgabeblock



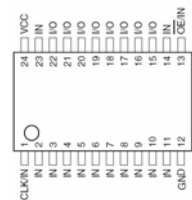
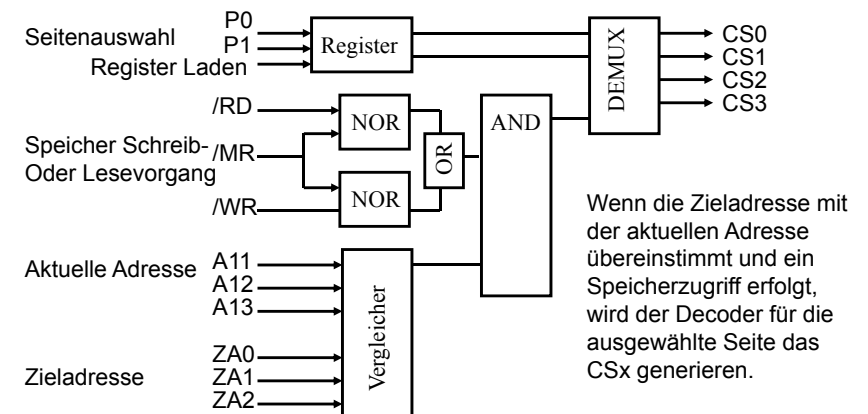
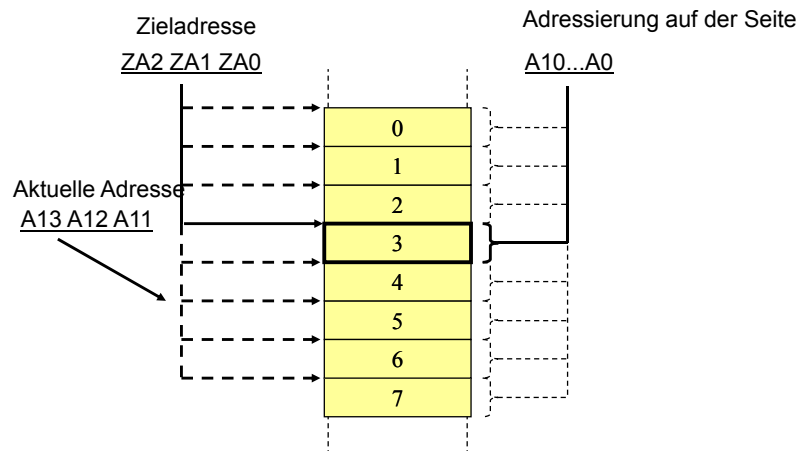
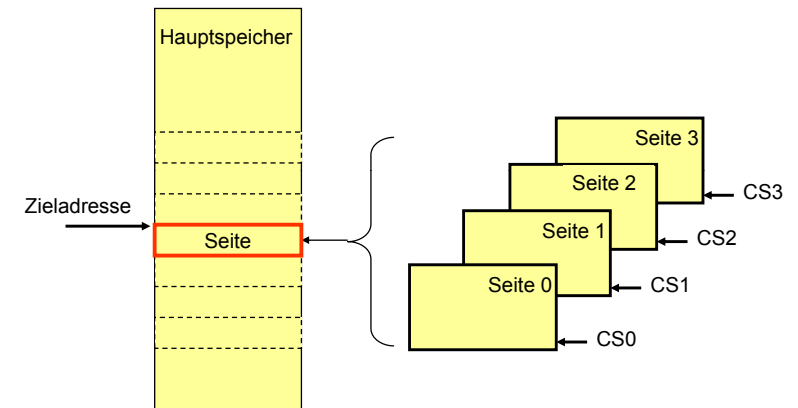


Eingangsmatrix

Ausgangslogikblock



| Start Quelltext | Name | Chiptype | Betriebsmode | PIN- und Variablen- festlegung |
|-----------------|--|----------|--------------|-----------------------------------|
| CHIP | MUX | GAL20V8A | COMPLEX_MODE | |
| ;PIN | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 | | | |
| | X0 X1 X2 X3 A0 A1 OE NC NC NC NC GND | | | ;Belegung |
| | NC NC Y NC NC NC NC NC NC NC NC VCC | | | ;Belegung |
| ;PIN | 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 | | | |
| Y = | X0 * /A0 * /A1 + X1 * A0 * /A1 + X2 * /A0 * A1 + X3 * A0 * A1 | | | Logikausdruck |
| Y.TRST = | OE | | | |

Speicherzugriff erfolgt bei RD=0 und MR=0 oder WR=0 und MR=0

$$M = \overline{RD} \cdot \overline{MR} + \overline{WR} \cdot \overline{MR}$$

Die Zieladresse wird aus dem Vergleich von ZA3...ZA0 (Zieladresse) im Speicherband und den aktuellen Adressbits A13..A11 gewonnen.

$$ZA = (\overline{ZA2} \cdot \overline{A13}) + (\overline{ZA2} \cdot A13) \cdot (\overline{ZA1} \cdot \overline{A12}) + (\overline{ZA1} \cdot A12) \cdot (\overline{ZA0} \cdot \overline{A11}) + (\overline{ZA0} \cdot A11)$$

Das Chipselect CS3..CS0 wird aus den Page Bits P1..P0, dem Speicherzugriff und den Zieladressen gewonnen.

$$CS0 = \overline{P1} \cdot \overline{P0} \cdot ZA \cdot M$$

$$CS1 = \overline{P1} \cdot P0 \cdot ZA \cdot M$$

$$CS2 = P1 \cdot \overline{P0} \cdot ZA \cdot M$$

$$CS3 = P1 \cdot P0 \cdot ZA \cdot M$$

CHIP SPEICHER GAL20V8A COMPLEX_MODE

```
#DEFINE M /RD * /MR + /WR * /MR
#DEFINE A /ZA1 * /A11 + ZA1 * A11
#DEFINE B /ZA2 * /A12 + ZA2 * A12
#DEFINE C /ZA3 * /A13 + ZA3 * A13
```

```
;PIN      1    2    3    4    5    6    7    8    9    10   11   12
```

```
CLK P0   P1   RD   WR   MR   ZA1 ZA2 ZA3 A11 A12 GND ;Belegung
```

```
/OE NC   PR0 PR1 NC NC CS0 CS1 CS2 CS3 A13 VCC ;Belegung
```

```
;PIN      13   14   15   16   17   18   19   20   21   22   23   24
```

```
PR0 := P0
```

```
PR1 := P1
```

```
CS0 = /PR1 * /PR0 * A * B * C * M
```

```
CS1 = /PR1 * PR0 * A * B * C * M
```

```
CS2 = PR1 * /PR0 * A * B * C * M
```

```
CS3 = PR1 * PR0 * A * B * C * M
```

